

**Les processus de légitimation des
experts dans la collaboration Nord-
Sud : le cas du transfert de l'approche
par compétences dans des pays
francophones d'Afrique**



Valérie Jean
Étudiante à la maîtrise en sciences de
l'éducation
sous la direction des professeurs
Yves Lenoir et Martial Dembélé

Contexte et objectif

Contexte

Sous l'impulsion du mouvement de l'*Éducation pour tous*, la qualité de l'éducation s'est retrouvée au cœur des programmes d'aide au développement.

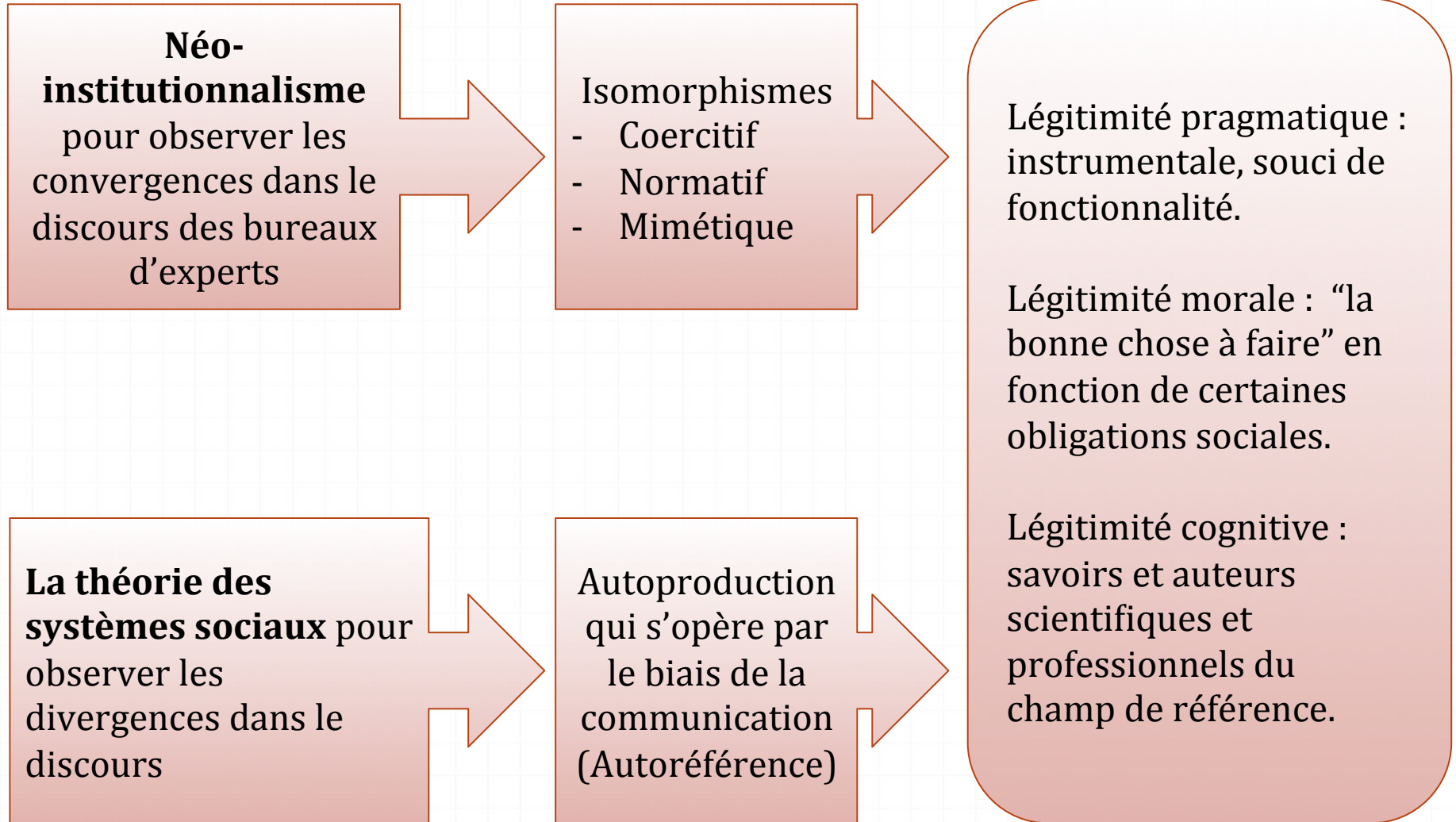
Dans la Francophonie, des experts, appuyés par des bailleurs de fonds, ont convergé vers le transfert de l'approche par compétences (APC) dans les réformes curriculaire de systèmes éducatifs africains.

Objectif de la communication

- Dégager les processus de légitimation d'experts ayant participé au transfert de l'approche par compétences (APC) dans des pays francophones d'Afrique



Cadre théorique



Méthodologie

◆ Recherche documentaire de nature comparative

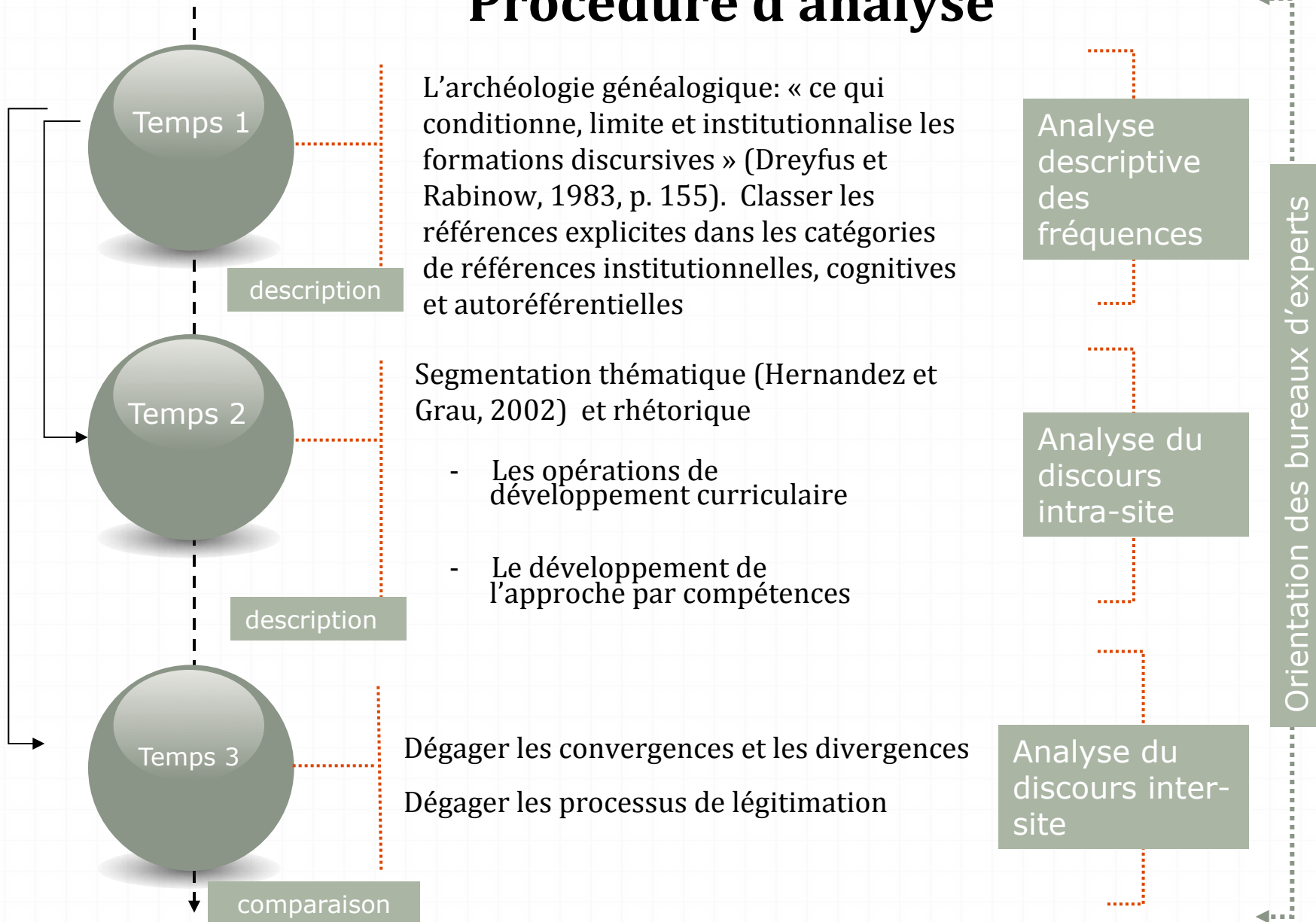
Bureau d'ingénierie en éducation et en formation (BIEF) → 29 documents

Chaire UNESCO de développement curriculaire (CUDC) → 30 documents

CEPEC International → 9 documents

Analyse de discours

Procédure d'analyse



L'intégration du discours international

→ Isomorphisme coercitif

- ◆ L'objectif de la qualité impulsé par le mouvement de l'*Éducation pour tous* : améliorer sous tous ses aspects la qualité de l'éducation dans un souci d'excellence, de façon à obtenir pour tous des résultats d'apprentissage reconnus et quantifiables notamment en ce qui concerne la lecture, l'écriture, le calcul et les compétences indispensables à la vie courante.
- ◆ La multiplicité des finalités de l'éducation : l'épanouissement personnel, le perfectionnement des connaissances et les objectifs économiques, sociaux et culturels.
- ◆ Les différents thèmes: apprentissage tout au long de la vie, éducation au développement durable, intégration des TIC, etc.

L'intégration du discours international

- ◆ Les références institutionnelles explicites sont les moins nombreuses.

BIEF	CUDC	CEPEC International
6 %	8 %	28 %

- Le BIEF : la reconnaissance de la pédagogie de l'intégration par des études
 - La CUDC : problématiser divers éléments
 - Le CEPEC International : identifier des collaborations
- ◆ Les orientations du discours international ne sont pas au premier plan, mais plutôt implicites. Elles se présentent en trame de fond, comme fondement du discours.

L'opérationnalisation du discours international par procédé autoréférentiel

- ◆ Les autoréférences ne représentent pas d'écart majeur entre les trois différents bureaux :

BIEF	CUDC	CEPEC International
25 %	21 %	23 %

- ◆ *Je suis, car je ne suis pas*

- Le BIEF se distancie de l'approche par compétences transversales et l'exclusivité épistémologique (socio-constructivisme) ;
- La CUDC se distancie de la pédagogie de l'intégration ;
- Le CEPEC International se distancie des modèles clé en main et des approches qui introduisent une rupture radicale dans la pratique.

L'opérationnalisation du discours international selon le statut du bureau

◆ Le statut du bureau est déterminant des orientations poursuivies :

Interprétation et opérationnalisation du discours international

Bureau	BIEF	CUDC	CEPEC International
Statut	Entreprise	Chaire de recherche UNESCO	Association à but non lucratif
Légitimité dominante	Pragmatique	Cognitive	Morale
Exemples	<ul style="list-style-type: none"> • Interventions systémiques orientées vers l'efficacité et l'équité • Évaluation des impacts de l'implantation du modèle sur les apprentissages • Modèle clé en main • Considérations pratiques pour la conception du modèle 	<ul style="list-style-type: none"> • Procédé de problématisation • S'appuie sur des recensions d'écrits scientifiques • Position épistémologique exclusive et affirmée 	<ul style="list-style-type: none"> • Démarche d'accompagnement (médiateur) • Recherche-action (processus ascendant) • Privilégie le dialogue autour d'enjeux anthropologiques, philosophiques et éthiques.

Développement du discours façonné par l'environnement cognitif

- ◆ Les références cognitives sont majoritaires :

BIEF	CUDC	CEPEC International
69 %	71 %	49 %

- ◆ Très peu de convergence dans les orientations cognitives.
- ◆ Faiblesse, voire absence, de références à des chercheurs africains.
- ◆ Isomorphisme mimétique : le développement autour du concept de situation par la CUDC est reconnu par le BIEF et le CEPEC International, mais l'isomorphisme est discret.

La considération des contextes d'intervention

- ◆ Le BIEF : Analyse de l'existant pour faire évoluer le système, adaptation de la terminologie employée, recherche menée pour cerner les représentations d'acteurs africains sur l'efficacité des termes pédagogiques.
 - Modèle prédéfini

- ◆ La CUDC : Fora nationaux pour cerner les besoins d'éducation et constituer des banques de situations.
 - Rupture avec l'existant, peu de considération pratique.

- ◆ Le CEPEC International : co-construction par la recherche-action et le dialogue, démarche ascendante.

Modèles qui ont fait leur preuve

- 0 Le BIEF : études externes, évaluation des impacts sur les apprentissages par le bureau.
- 0 La CUDC : Le rang du système éducatif québécois aux tests PISA, la Faculté de droit de l'Université Harvard qui s'inscrit dans une approche par situations.
- 0 Le CEPEC International : absence de modèle, absence de preuve.

En guise de conclusion... des tensions majeures

- ◆ Entre le néolibéralisme et l'émancipation culturelle et sociale
- ◆ Entre la nécessité de contextualiser et l'universalisme abstrait
- ◆ Entre le chercheur et l'expert



MERCI DE VOTRE
ATTENTION!