



**Co-intervention en  
analyse de pratique : un  
dispositif essentiel au  
service de la formation  
ASH (Adaptation Scolaire  
Handicap)**



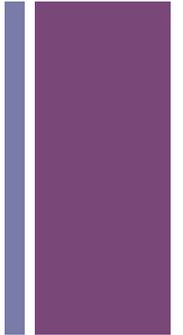
**BAUD Pascal  
GAILLAT Thierry  
LODEHO Olivier  
ROUSSEY Thierry**



Colloque International ICARE  
Du 28 au 30 avril 2014  
ESPE Réunion

**Interventions éducatives et sociales  
en contextes pluriels : quels défis ?**

# + Notre parcours ce jour...



1. Du processus de professionnalisation par les pratiques réflexives dans la formation des enseignants
2. Des pratiques réflexives par le biais d'APP
3. Notre démarche réflexive (lier APP et Formation ASH / questionnement)
4. Nos ateliers APP (cadre, règles et fonctionnement)
5. Les réflexions conséquentes
6. Pour ne pas conclure : remarques, questionnement



# 1/ Vers un processus de professionnalisation...

- Notre propos s'inscrit dans le cadre de la professionnalisation des enseignants par la pratique réflexive : *passage dans les années 90 du concept de **métier** fondé sur des contenus théoriques issus des savoirs savants et des savoirs professionnels à un enrichissement de celui-ci par le **processus** de professionnalisation ( Bourdoncle, 1993, Altet, Charlier, Paquay & Perrenoud, 1996/2001, Lang, 1999, Altet, Paquay & Perrenoud, 2002, Wittorski 2005, 2007)*
- → Nouvelle logique dans le cadre de la formation et de l'intervention inscrite dans un modèle d'alternance selon le cycle pratique-théorie-pratique (Altet 1994) → inscription dans une **approche socioconstructiviste**
- Dépassement des modèles applicationnistes de formation, opéré à partir de cette mise en lumière du processus de professionnalisation des acteurs (Perrenoud, 2001, Recherche et Formation, 2001, Tardif, Borges & Malo, 2012), dans une volonté sous jacente d'enclencher un **processus d'autonomisation** (Altet, 1996)



## 2/...notamment à partir de l'Analyse des Pratiques Professionnelles (APP)

- APP issue de la Psychanalyse → Adaptée et introduite dans le milieu enseignant (Lévine, 1974), avec positionnement de cette approche dans l'Institution (De Peretti, 1975) → développée au début des années 90 en formation des enseignants (Altet, 2002)
- A voir notamment aujourd'hui comme :
  - *Un levier de changement des représentations (Altet, 2002)*
  - *Un dispositif fournissant des repères (Altet, 2002), permettant la co-élaboration d'une réflexion (Lévine, 2001)*
  - *Une démarche finalisée pour construire une identité professionnelle avec une analyse réflexive (Altet, 2002, Perrenoud, 2002)*
  - *Une démarche groupale (Procède de l'échange et d'interactions entre pairs) (Nadot, 2002)*
  - *Une pratique accompagnée et encadrée de manière à ce que les remises en questions se développent dans un cadre contenant (Gibello, 2009),*



## 3/ Notre démarche réflexive

- Comment dans ce processus de professionnalisation, mettre en place des situations d'APP efficaces au sein de la formation en alternance ASH, formation inscrite dans la triple convergence des projets : (Bourgeois & Nizet, 1997)

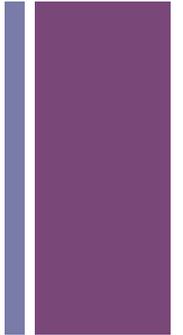
*- celui de l'Institution : L'APP « ...doit permettre de mieux construire l'identité professionnelle de l'enseignant spécialisé pour une meilleure maîtrise de ses choix éducatifs et pédagogiques dans des situations diverses et complexes qu'il rencontre » (BO spécial N°4 du 24 02 2004)*

*- celui du formateur,*

*- celui du formé.*

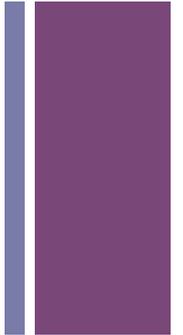


# Mise en place d'Ateliers d'APP et questionnement



- Nécessité de tenir compte du public particulier qui est le notre (les enseignants ASH)
- Nécessité de développer un dispositif opérationnel qui soit bien identifié au sens où il pose un **cadre clair et rigoureux** tout en permettant des **ajustements à tout moment du déroulement des interventions**, pour justement inscrire l'approche qu'il défend en terme de processus (**c'est bien là toute notre problématique**)
  - La démarche de **co-intervention**, à voir comme un « *accompagnement à deux* », dans notre démarche empirique, nous est apparue la plus appropriée comme **processus d'intervention** (sécurité, contenant, régulateur)
- Développés de manière empirique depuis plus de 5 ans, il nous paraît aujourd'hui essentiel, d'essayer d'identifier à partir de l'analyse d'un corpus d'une trentaine d'ateliers menés en formation ASH, ce qui rend / peut rendre ces APP efficaces au regard des objectifs qui y sont attachés, dans le cadre du processus de professionnalisation de la formation ASH.

# + Notre démarche réflexive



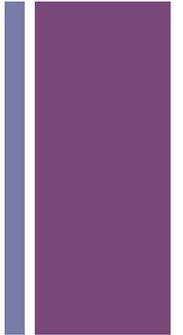
- Non inscrite dans l'hypothèse que la co-intervention apporte nécessairement un « plus » à l'analyse de pratique
- Démarche empirique, alimentée des nombreuses régulations qui suivent les séances...
- Démarche de co-intervention qui se veut co-opérante dans le sens d'opérationnaliser à deux
- Démarche qui ne signifie pas vouloir la même chose, au nom d'un principe d'égalité. Il s'agit bien de partager le même objet, mais avec des regards différents...

# + 4/ Nos ateliers d'APP

- Prendre de la distance par rapport à la pratique et porter un regard sur l'activité pédagogique suivant notamment deux approches :
  - L'une conduit à réfléchir à la posture institutionnelle des maîtres spécialisés
  - L'autre, plus clinique interpelle le sujet en situation professionnelle
- Le dispositif mis alors en place a pour objectifs de permettre aux stagiaires de **construire une identité professionnelle d'enseignant spécialisé et de favoriser leur réflexivité et leur autonomie.**
- Ce dispositif est précédé en début de formation de séances co-animées sur les mécanismes liés à la communication (prise de parole, profils d'écoute, construction d'une identité du groupe...) : émergence du principe de « CO » liée à la coopération nécessaire aux stagiaires pour mieux vivre leur formation



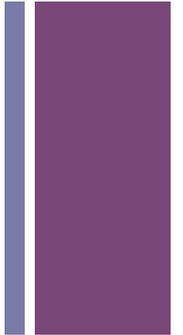
# Les règles de fonctionnement de nos APP (le cadre « conteneur » )



- Le respect de la parole d'autrui
- La confiance mutuelle
- La solidarité, chacun fait sien le cas du collègue qui expose et qui s'expose
- La confidentialité
- La non conflictualité : c'est le problème posé qui est prioritaire, en essayant de démêler les nœuds relationnels qui empêchent de penser
- Le non jugement
- Le respect du cadre (les différentes étapes)

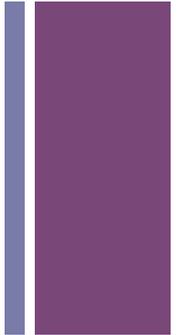


# Les temps identifiés de notre approche



- Proposition d'une situation qui pose question
- Choix de la situation par le groupe
- Exposition de la situation
- Accessibilité à l'intelligence
- Recherche du modifiable
- Passage à l'écrit (*Ce que tu décris me rappelle... / A ta place ma difficulté dans cette situation aurait été... / Si j'étais toi, voilà ce que je ferais...*)

# + Evaluation des APP



- A travers les modifications des pratiques lors des visites post APP ;
- A travers, l'implication participative dans les autres APP, dans l'esprit de co-construction
- A travers l'évolution des questionnements posés auprès des formateurs durant l'année
- A travers les bilans de formation.

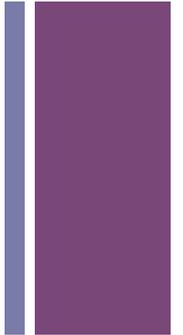


## 5/ Nos réflexions

- Le mouvement dans le cadre posé évolue avec l'expérience, permettant de mettre en lumière différents aspects liés au souhait de vouloir modifier nos pratiques par la réflexion commune :
- Quelques questions posées dans le cadre de ce mouvement :
  - ✓ *Les statuts, les places, les rôles des formateurs*
  - ✓ *La fonction de « conteneur » versus celle de « contenant »*
  - ✓ *La répartition de la parole entre les formateurs*
  - ✓ *La régulation face à la sortie du cadre...*



# Quelques enseignements de ces ateliers APP en co intervention



- Pas de hiérarchie entre les intervenants, respect des champs d'intervention de chacun (Mise en jeu des compétences complémentaires )
- Un leadership composite, avec un partage des fonctions de contenant et de conteneur (dynamise la participation des co-intervenants)
- Nécessité de partager des valeurs sur la formation, sur les métiers, sur les sujets développés lors des APP
- Inscription dans une approche de type observation participante garantissant le cadre
- Illustration de co-intervention pour les stagiaires (regard réflexif)



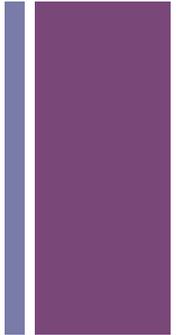
## 6/Pour ne pas conclure...

Un certain nombre de remarques et interrogations...

- Comment passer de cette perspective empirique à une perspective conceptuelle de la co-intervention... sans perdre l'essence même de cette élaboration qui peut aller à l'encontre de la conceptualisation ?

Deux entrées possibles ( parmi d'autres ) de réflexion :

- Identification des outils nécessaires à l'efficience du projet
- Évaluation des effets de la co-intervention aux niveau des pratiques professionnelles (stagiaires / formateurs)



**NOUS VOUS REMERCIONS pour  
votre ATTENTION.**

*Olivier  
Pascal  
Thierry G  
Thierry R*